

# Potencial de IG para raças locais: caso do Bovino Pantaneiro

Raquel Soares Juliano



# JUSTIFICATIVA

- Baixo valor da carne como *comodity*
- Mercado consumidor mais exigente
- Possibilidade de produto diferenciado para nichos de mercado
- Valor agregado, maior rentabilidade
- Conservação e uso de uma raça bovina em risco de extinção

# Bovino Pantaneiro

- Menos de 500 animais

- Sistemas extensivos

- 1UA (350kg)/3,6-4,2ha

Peso nascimento = 26 – 30 kg

Peso desmama = 130 – 160 kg

Peso vaca = 350kg

Peso macho = 450kg

Tx prenhes = 60 a 70%

Puberdade macho = 17m (13-20)

Idade PP = 40m (28 a 48m)



- Pastagens nativas

- Restrição forragens

- Estratégias de tolerância ao calor

- Comportamento gregário, estratégia contra predação?

# Pantaneiro

## RGA's

1983

→ **Embrapa  
Cenargen**

Programa de Conservação de Recursos  
Genéticos

1984

→ **Embrapa  
Pantanal**

Parcerias com Universidades, Institutos  
de pesquisa e criadores

Até  
2000

Acompanhamento zootécnico  
Caracterização racial  
Desempenho  
Reprodução  
Sanidade  
Genética



2003

→ **Fazenda Promissão**

2004

→ Sanidade e Imunologia

Até  
2008

Marcadores moleculares  
Zoomorfometria  
Tolerância ao calor  
Desempenho cruzados  
Precocidade sexual  
IATF



# Pantaneiro

## Plataforma Nacional de Recursos Genéticos - Cenargen

2009

Terminação em confinamento  
qualidade de carne e carcaça  
(Cenargen/CNPq, UFG)

**UEMS**

Potencial leiteiro

**UFMS**

Desempenho  
qualidade de carne  
carcaça



2010

**Rede de pesquisa "Caracterização, conservação e uso das raças bovinas locais brasileiras: Curraleiro e Pantaneiro"**

Faz. Sto. Augusto

2011

Faz. Nhumirim  
IATF

2012

Faz. Sto. Augusto  
FIV  
Desempenho de cruzados

**LABCOOP**

**ORIGEM**



# Pontos positivos para IG



Faz. Promissão



- Limites geográficos bem definidos
- Histórico da atividade e da raça na região
- Peculiaridades no processo de produção
- Patrimônio do MT
- Importância econômica da atividade pecuária
- Importante atividade de turismo ( rural, histórico e gastronômico)

- **Desempenho da terminação em confinamento**

Ganho de peso diário de  $1,45 \pm 0,43$  kg,  
Área de olho de lombo (AOL) com  $56,9 \pm 1,1$   
Cobertura de gordura igual a 4mm.

- **Qualidade de carcaça**

Carcaças com peso de  $15 \pm 4$  arrobas  
Rendimento de  $49,7 \pm 3,4\%$   
Esqueleto mais leve

- **As características de carne**

Suculência, maciez e palatabilidade

- **Alelo T**

Relacionado ao maior teor de marmoreio  
Esteve presente em frequência superior a 57%.  
Condizente com o observado para raças taurinas

- **Abate de animais a pasto**

Ganho de peso compensatório  
Rendimento de carcaça 51%  
Rentabilidade

# Desafios e oportunidades

## •Número de rebanhos e de animais

Aplicação de biotecnologias da reprodução

Censo de animais que estão em propriedades não monitoradas

Oportunidade de ampliar a variabilidade genética da população

Uso imediato de animais cruzados

## •Criação da ABCBP

Registro da raça junto ao MAPA

Comercialização de produtos

Slow food, marcas coletivas, IG

## •Logística de produção, processamento, comercialização

Produção de bezerros em pasto nativo

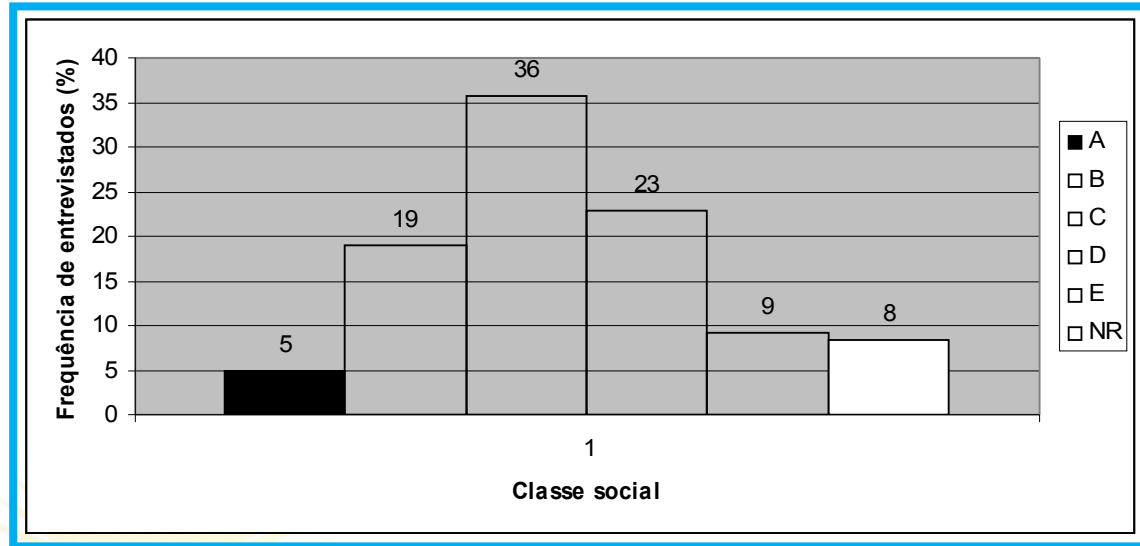
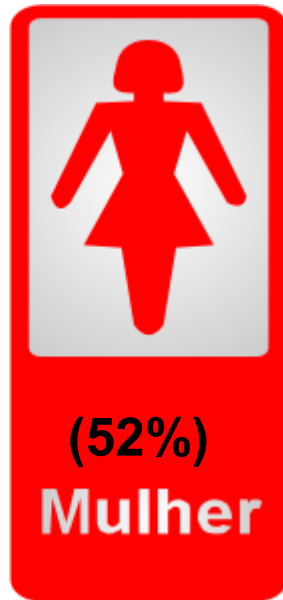
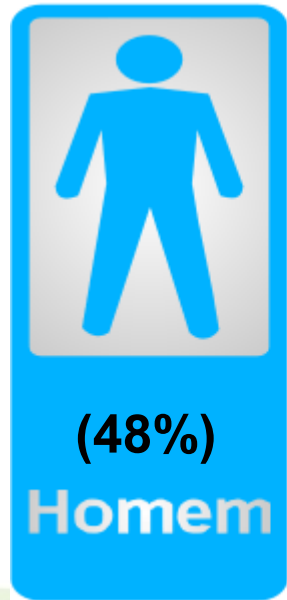
Necessidade de pastagens cultivadas

Necessidade de suplementação concentrado

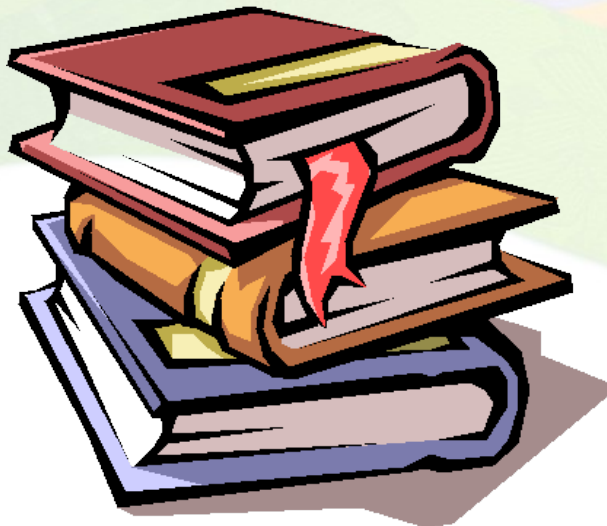
Qual o produto para qual mercado?



# Perfil do consumidor em Campo Grande



**média de 46 anos**



**A - acima 20SM      B - 10 a 20 SM**  
**C - 4 a 10 SM      D - 2 a 4 SM**  
**E até 2 SM.**

## **Escolaridade**

**34,3% (n=119) SC**  
**26,8% (n=93) MC**

# Perfil do consumo



**Preferência 69,4% (n=241)**

**Consumo diário 35,1% (n=122)**

**Média de consumo semanal por pessoa foi de 1,1kg,**

**A e B - abaixo da média**

**C e D - acima da média**

**E - manteve o consumo médio**

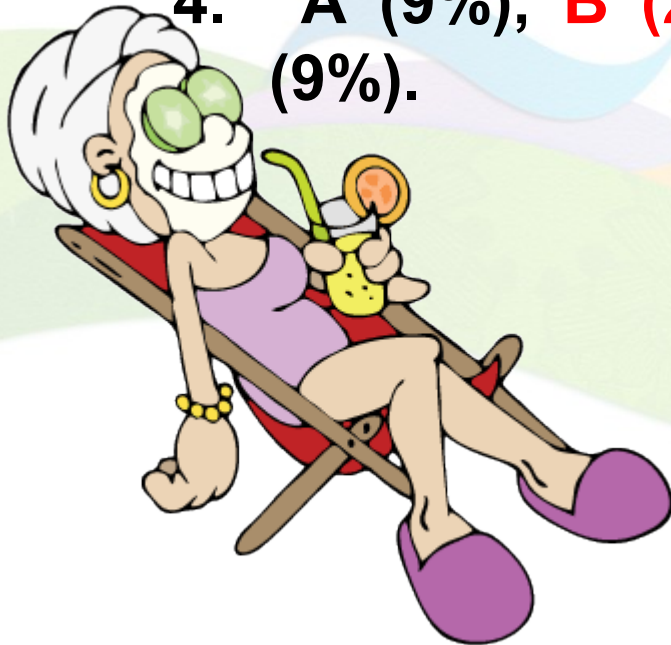
# Conhecimento sobre o tema

- 1. Não conhecem:**  
raças naturalizadas (69,2%)  
indicação geográfica (80,7%)  
carne orgânica (54,7%)
- 2. Conceitos equivocados**
- 3. Informações** sobre origem, bem estar e cuidado ambiental **não estão disponíveis**
- 4. Qualidade, higiene, aspecto, preço, sabor**
- 5. Gosto ruim por causa do algodão/ração**

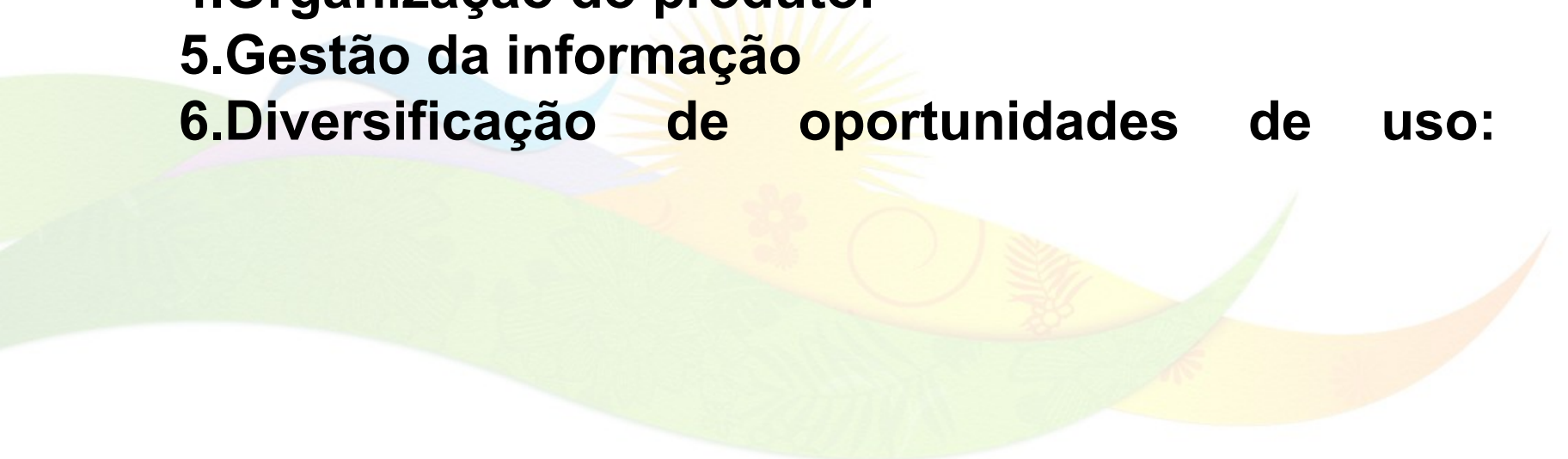


# Conhecimento sobre o tema

1. Consumir carne orgânica **não é importante** para 19% dos entrevistados mas 47,6% **não soube responder**.
2. Quem acha importante associa a **carne orgânica com saúde**
3. **47,8%** pagariam em média **8,7%** a mais.
4. **A (9%), B (24,1%), C (31,9%), D (21,1%) e E (9%)**.



# Considerações finais

- 1.Potencial de desempenho e qualidade**
  - 2.Seleção e melhoramento para padronização**
  - 3.Cruzamento pode garantir escala**
  - 4.Organização do produtor**
  - 5.Gestão da informação**
  - 6.Diversificação de oportunidades de uso:**
- 

**“Só se pelega pelo que se respeita. Só se  
respeita o que se ama. Só se ama aquilo  
que se conhece”**

**OBRIGADA**

Consulte nossas publicações *on line*

[www.cpap.embrapa.br](http://www.cpap.embrapa.br)

[raquel.juliano@embrapa.br](mailto:raquel.juliano@embrapa.br)

(67) 32345800